

Seasar Conference 2007 Spring



いまさら人には聞けない DI × AOP入門

2007.5.27

エスエムジー株式会社

小森 裕介 (komori@smg.co.jp)

- **名前:** 小森 裕介
- **Blog:** <http://d.hatena.ne.jp/y-komori/> 「こもりん日記」
- **所属:** エスエムジー株式会社 (<http://www.smg.co.jp>)

- **主な仕事:**

- ✓ Javaによる集中監視フレームワーク設計・開発
- ✓ Webアプリケーションシステムの設計・開発
- ✓ 技術コンサルティング
- ✓ 教育・各種執筆活動
 - » 日経ソフトウェア「とことん作って覚える! Java入門」連載
 - » 「なぜ、あなたはJavaでオブジェクト指向開発ができないのか」

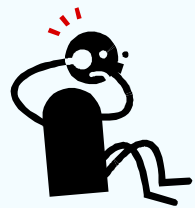
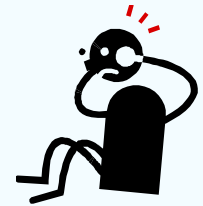


- **Seasar2とのかかわり**

- ✓ S2Containerコミッタ、S2JMSコミッタ、S2JFaceコミッタ

巷でやたらと耳にするDI × AOP...

なんとなく良さそうなんだけど、
なにが良いのかははっきりわからない...



自分の開発現場にも導入したいのだけど、
上司や同僚を納得させる自信がない...

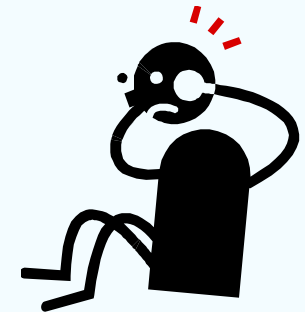
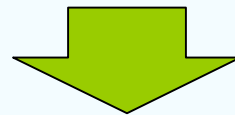
そんなアナタに



DI × AOPのオイシイところをお伝えします!

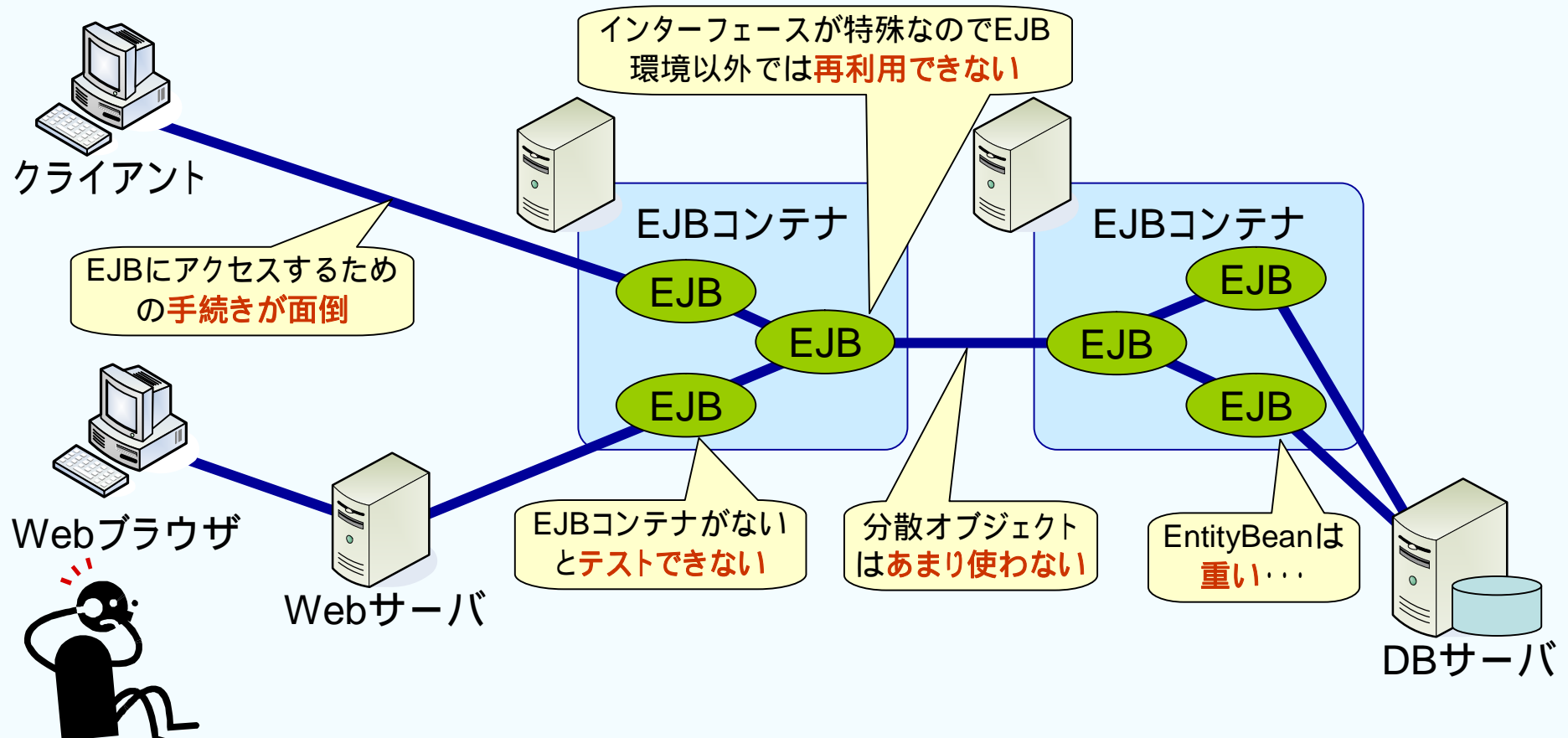
■ SunはEJB2.0の利用を推進していた

- ✓ プログラムをコンポーネント化して再利用できるようにするための技術
- ✓ 思想自体は間違っていなかった
- ✓ 問題点
 - » おそい コードの記述量が多く開発に時間がかかる
 - » たかい 高価なAPサーバの導入が必要
 - » まずい 仕様が難しすぎて理解が大変



EJBはあまり利用されずStruts等、OSSの利用が広まった

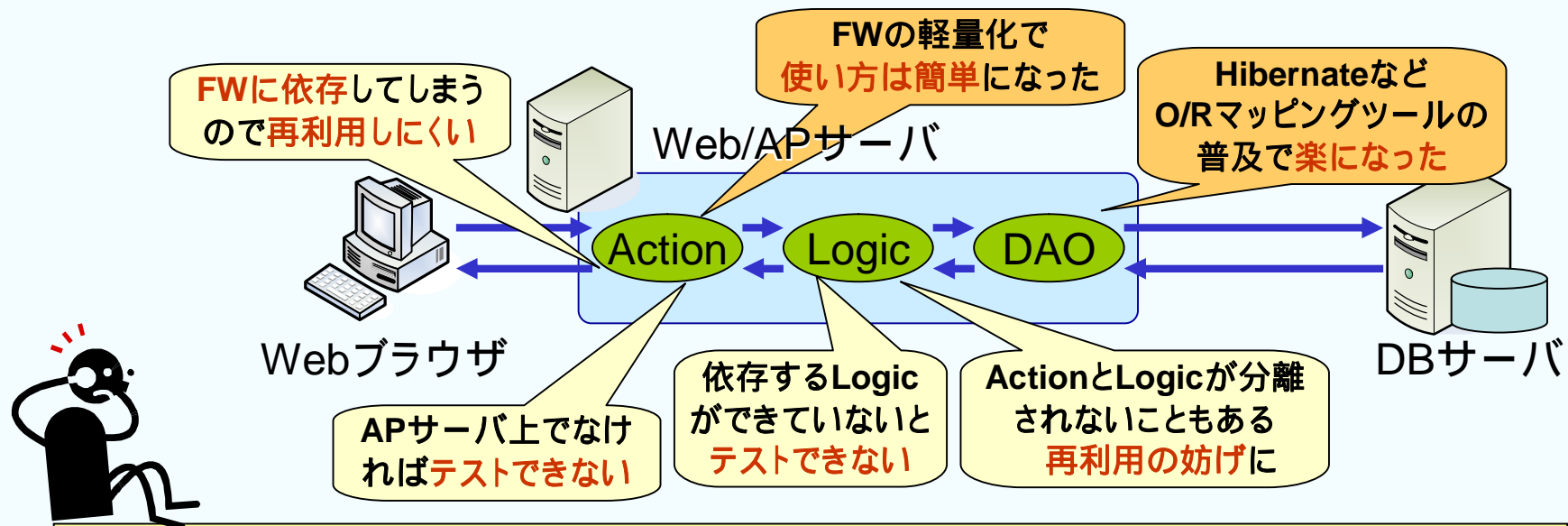
■ 具体的には、なにが問題なの？



もっと簡単にコンポーネント技術を利用する方法はないの？

■Javaのエンタープライズ利用は Webアプリケーションが主流となった

➡ Strutsをはじめとする「WebアプリケーションFW」が台頭。
中・小規模のシステム開発では、
EJBの提供する機能がなくてもあまり困らなかった



本質的な問題は**未解決**。大規模システムでは**影響が顕著**に。

■ DIコンテナ (Seasar2) の特徴を簡単に言えば・・・

■ はやい

- ✓ ソースコードの記述量が少なくてすむ

■ やすい

- ✓ 高価なAPサーバは不要！
- ✓ オープンソースなので導入コストはゼロ！

■ うまい

- ✓ 使い方が簡単！
- ✓ うまく利用すれば様々なところへ応用できる！

■生産性の向上

- ✓ コンポーネント間の依存関係が減るため、作業を分担しやすい
- ✓ 依存コンポーネントを準備するためのコードが不要になるため、コーディング量が減る

■保守・拡張性の向上

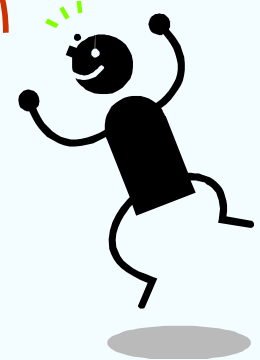
- ✓ コンポーネント間の依存関係を設定ファイルで記述するため、機能拡張時に他コンポーネントへ与える影響が少ない

■テスト効率の向上

- ✓ 依存コンポーネントの完成を待たずにテストできる

■学習コストの低減

- ✓ コンポーネントが単純になるため、開発担当者が理解する範囲が少なくてすむ

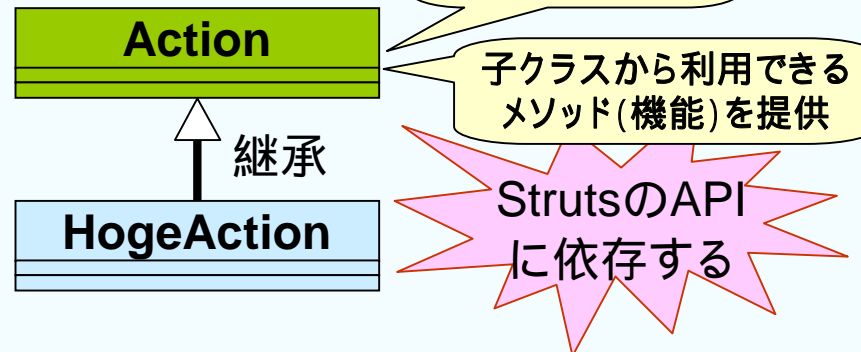


■ POJO (Plain Old Java Object) という考え方

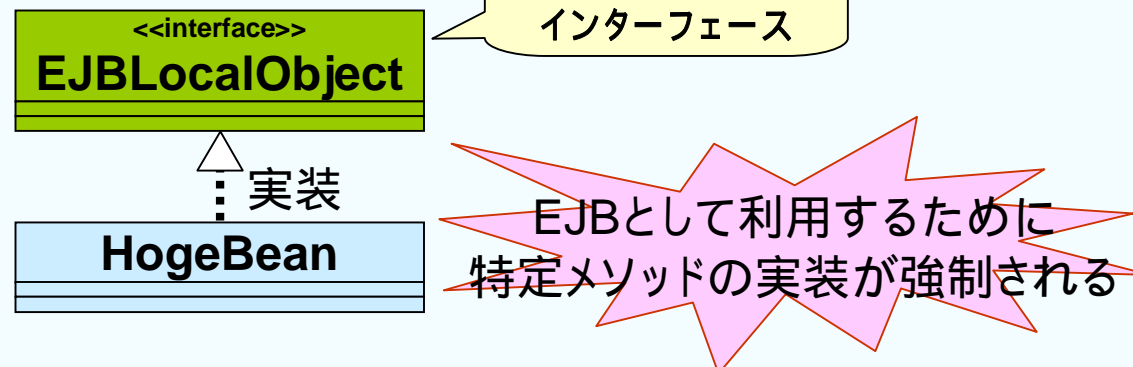
- ✓ FW特有のI/F・親クラスを持たない、「昔ながらのただのJavaオブジェクト」

Before POJO

Strutsの場合



EJB2.0の場合



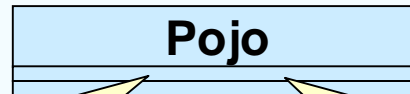
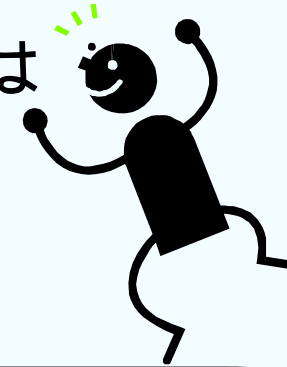
■ POJO (Plain Old Java Object) という考え方

- ✓ FW特有のI/F・親クラスを持たない、「昔ながらのただのJavaオブジェクト」

AfterPOJO

POJOベースの設計

FW利用者の記述するコードは
できるだけ**POJO**にする



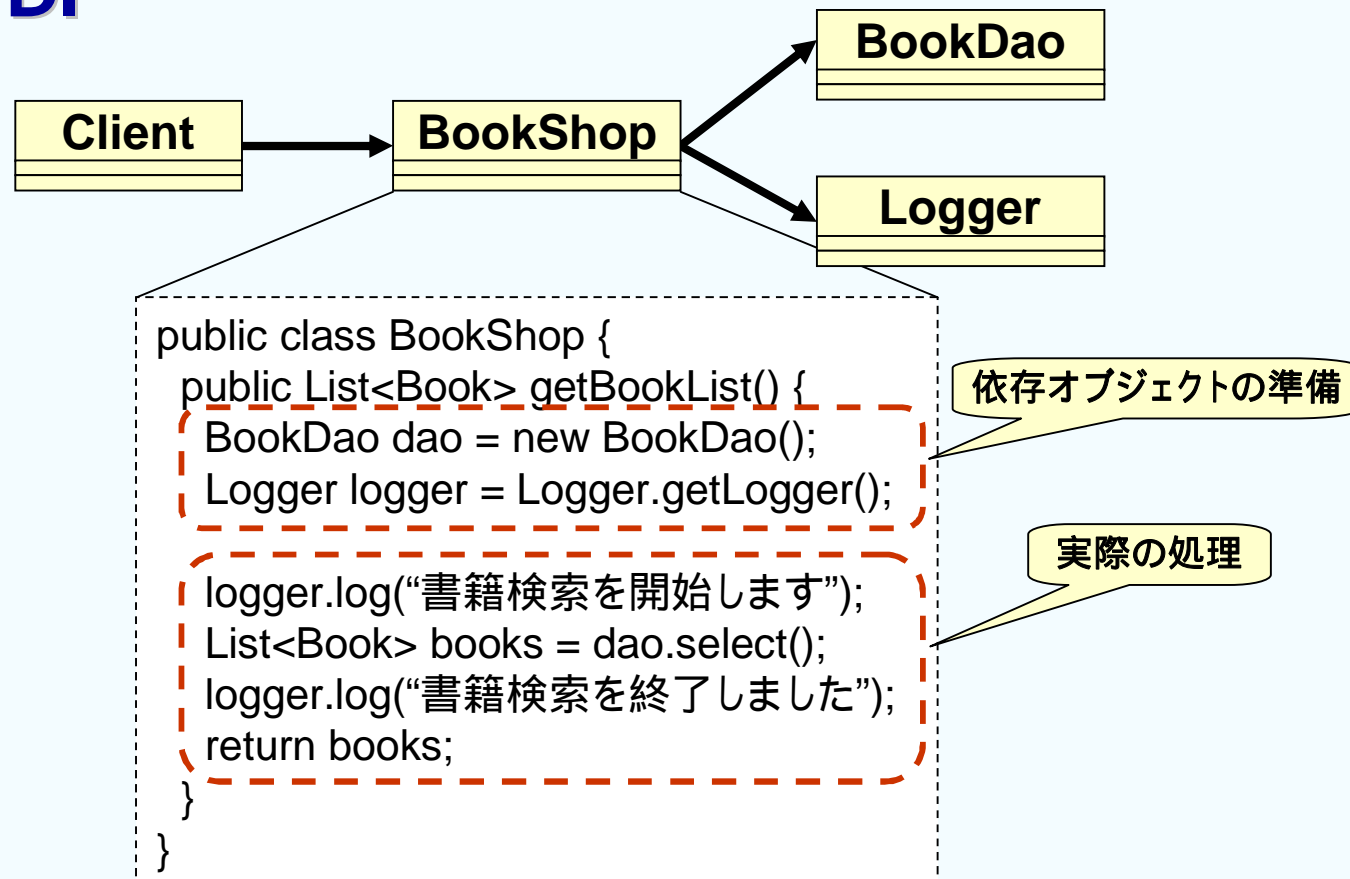
簡単にかける！

どこでも使える！

■ 依存性注入 (Dependency Injection) という考え方

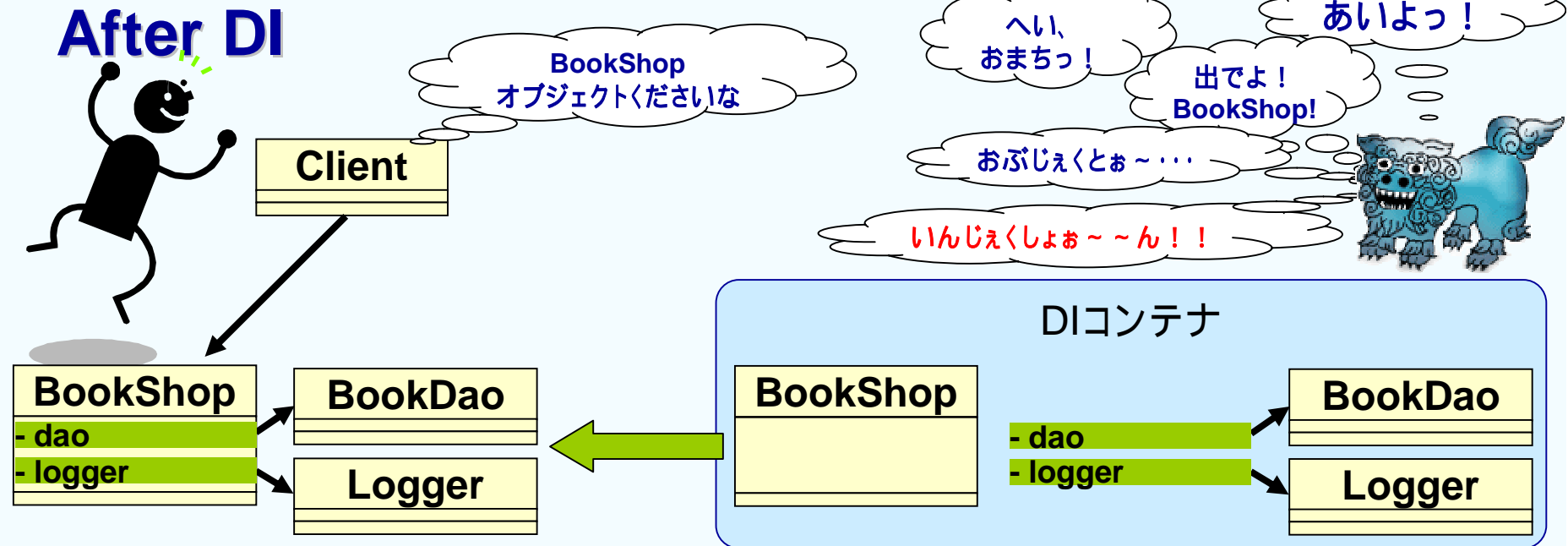
- ✓ 必要なオブジェクトはDIコンテナが生成して注入する

Before DI



■ 依存性注入 (Dependency Injection) という考え方

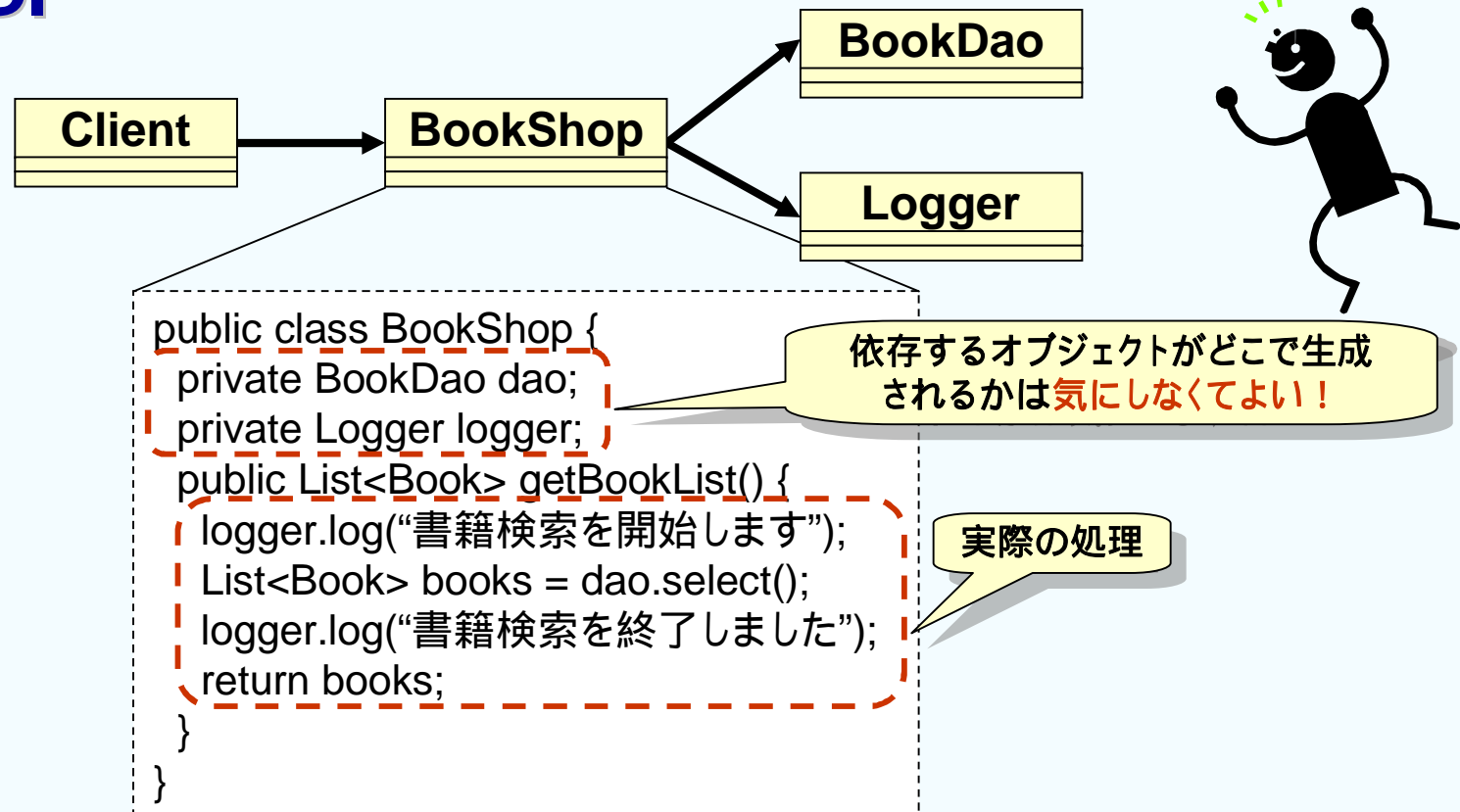
- ✓ 必要なオブジェクトはDIコンテナが生成して注入する



■ 依存性注入 (Dependency Injection) という考え方

- ✓ 必要なオブジェクトはDIコンテナが生成して注入する

After DI



■ 生産性を向上するには、開発を分担すること

- ✓ 開発を分担するには、インターフェースと実装を分離すること

なかなか実現できなかった・・・



依存先オブジェクトを生成する際、実装を意識せざるを得なかったから

```
List bookList = new ArrayList();
```

せっかくインターフェースだけを
意識しても・・・

オブジェクト生成の際、
どの実装クラスにするかを意識する

■ DIでインターフェースと実装が完全分離できる

インターフェースだけを意識

```
List bookList;
```

...

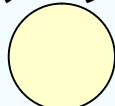
```
public void setList(List bookList) {}
```

Listの実装オブジェクトはコンテナが生成・設定してくれる

担当Aさん

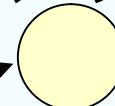


Aインターフェース



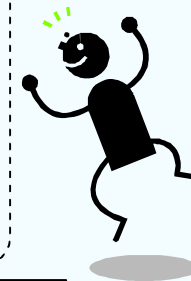
Aコンポーネント

Bインターフェース



Bコンポーネント

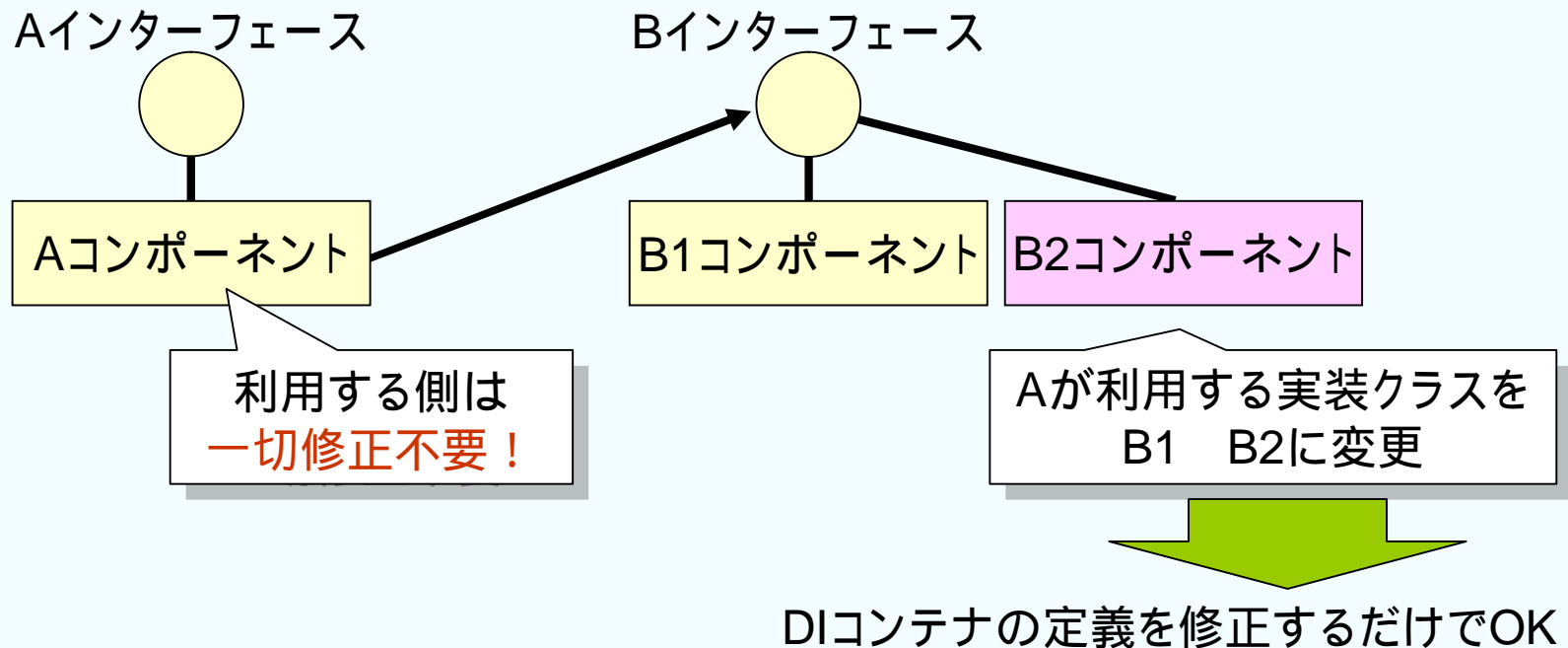
担当Bさん



Bインターフェースのみ取り決めれば、
AさんはBさんの進捗を気にせず開発できる

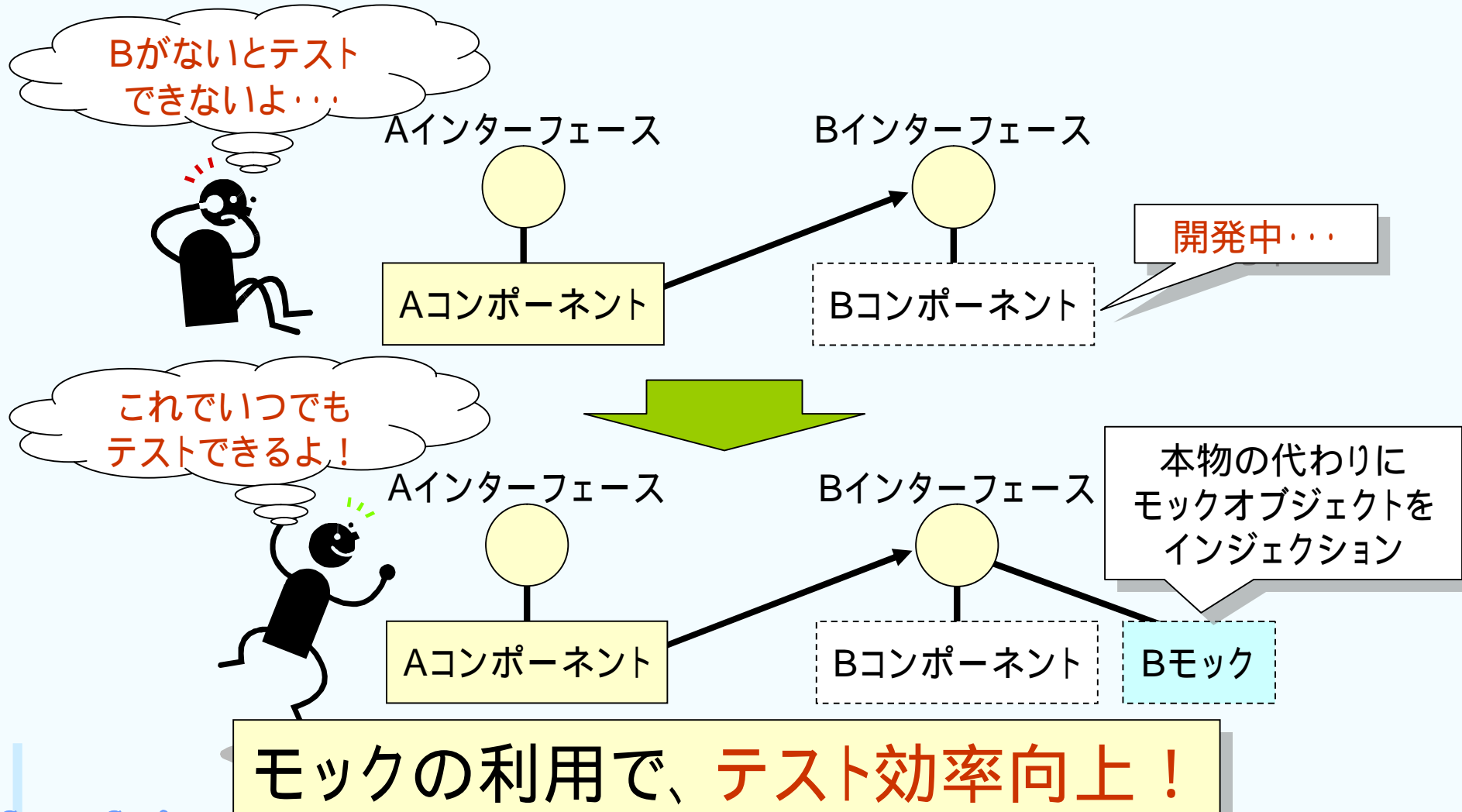
開発分担しやすく、生産性向上！

- 拡張や保守で実装クラスを変更する場合、
依存元コードを**一切修正せずに変更**できる



最小の影響範囲で修正、拡張性向上！

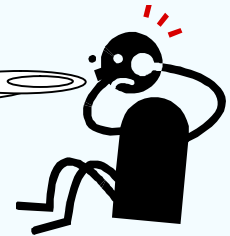
■ 依存先不在によるテスト効率の低下を改善



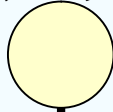
■ 依存先オブジェクト取得のための面倒な手続きが不要

- ✓ インターフェースさえわかれば、使えるようになる

Bを使うには、レジストリからルックアップして、
初期化メソッドを読んで… あぁ～面倒！！

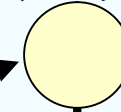


Aインターフェース

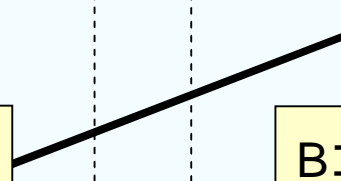


Aコンポーネント

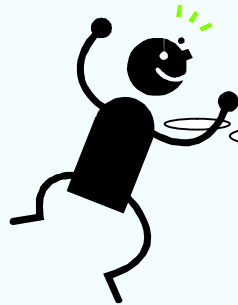
Bインターフェース



Bコンポーネント

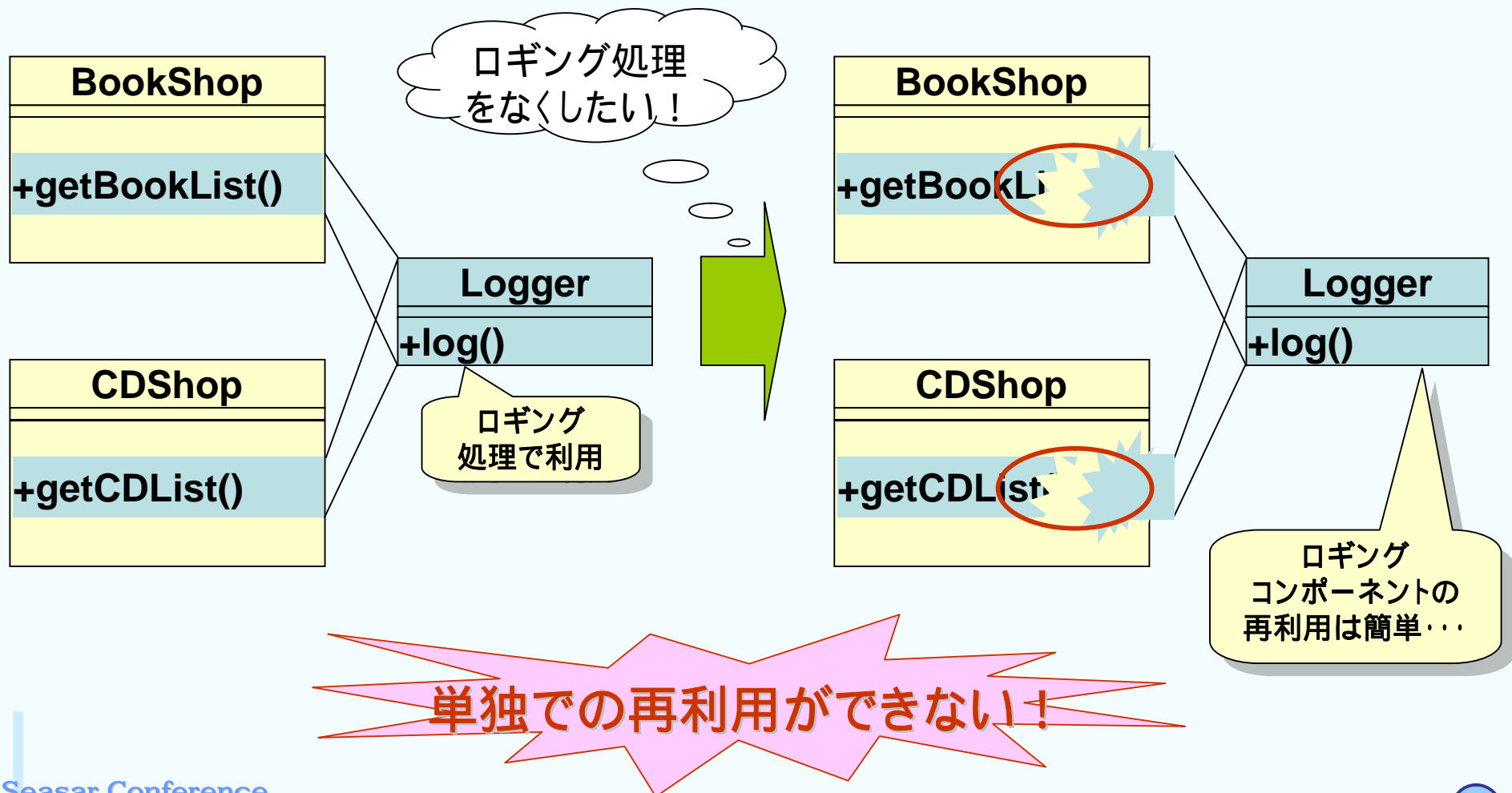


必要な準備は全部やってくれるので、便利！
BのAPIだけ覚えれば使えるね！



面倒な準備はコンテナまかせ、学習コスト低減！

■例：ロギング処理で発生する問題

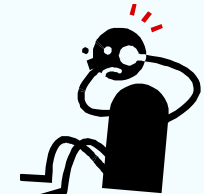
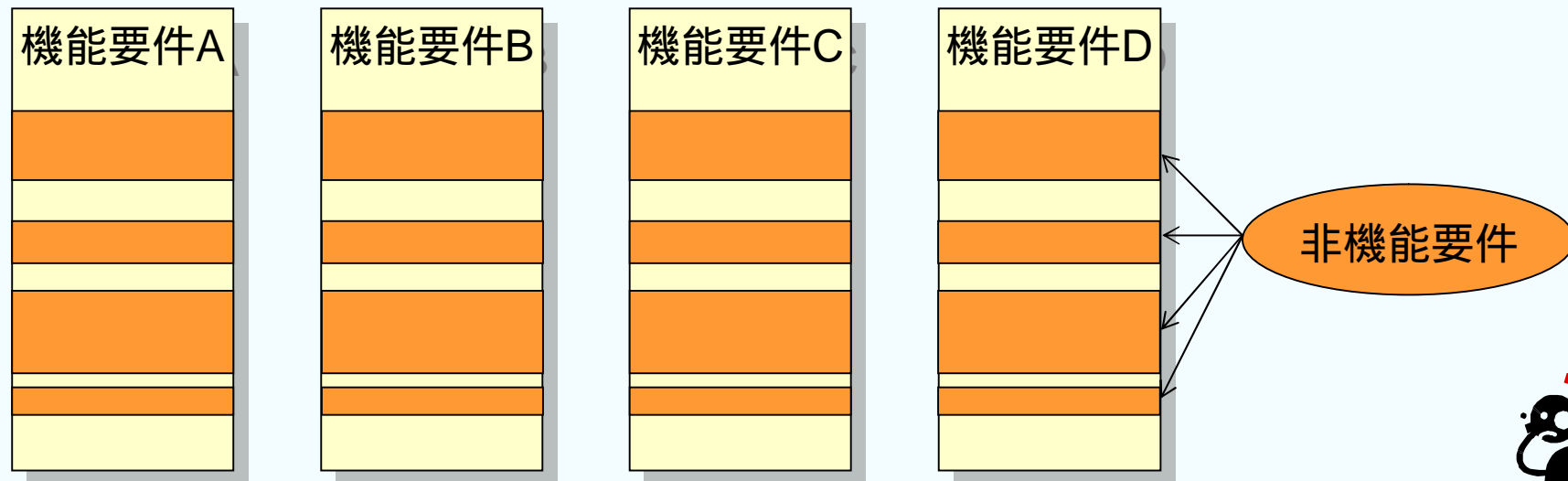


非機能要件はモジュール単独分離が難しい

- 非機能要件に関する処理は、全機能に影響するため、モジュールとして分離しにくい

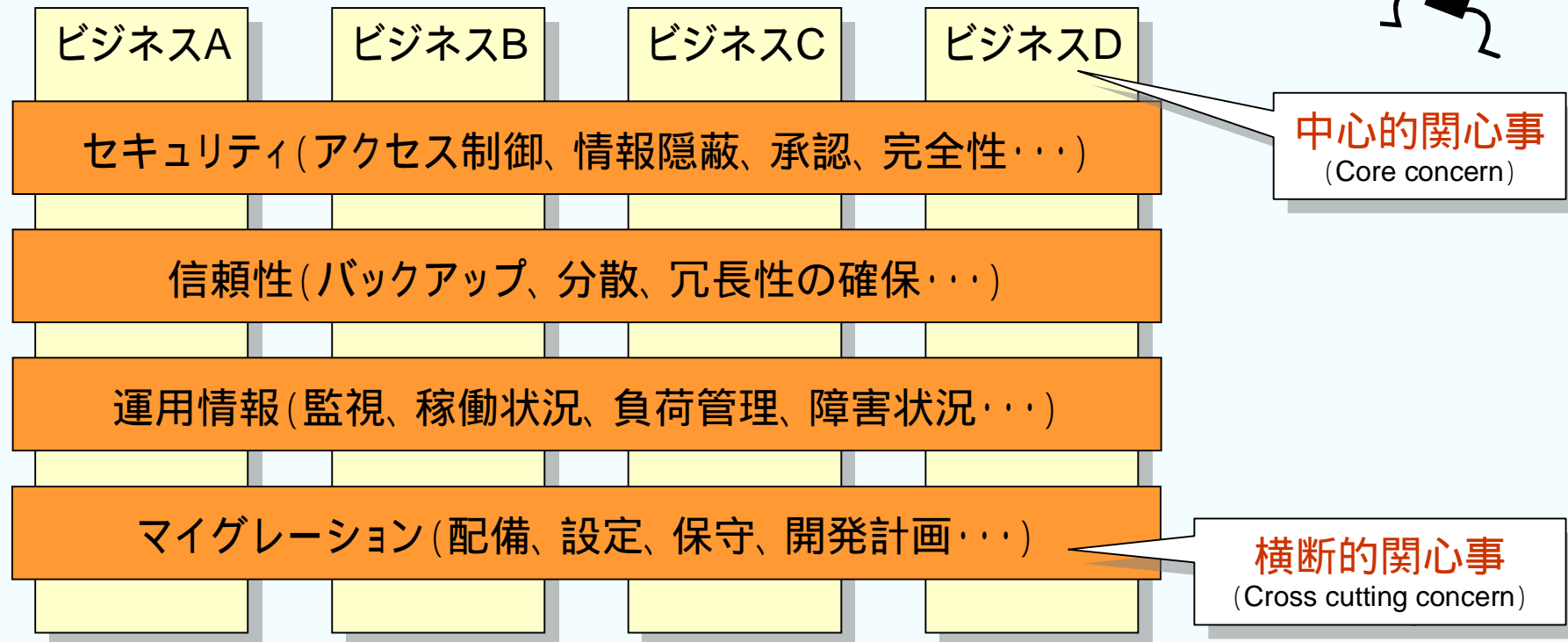
➡ ログ処理も非機能要件の一つ

非機能要件・・・システムの本来の機能とは関係ないが、信頼性や保守性、使いやすさを向上させるための要件

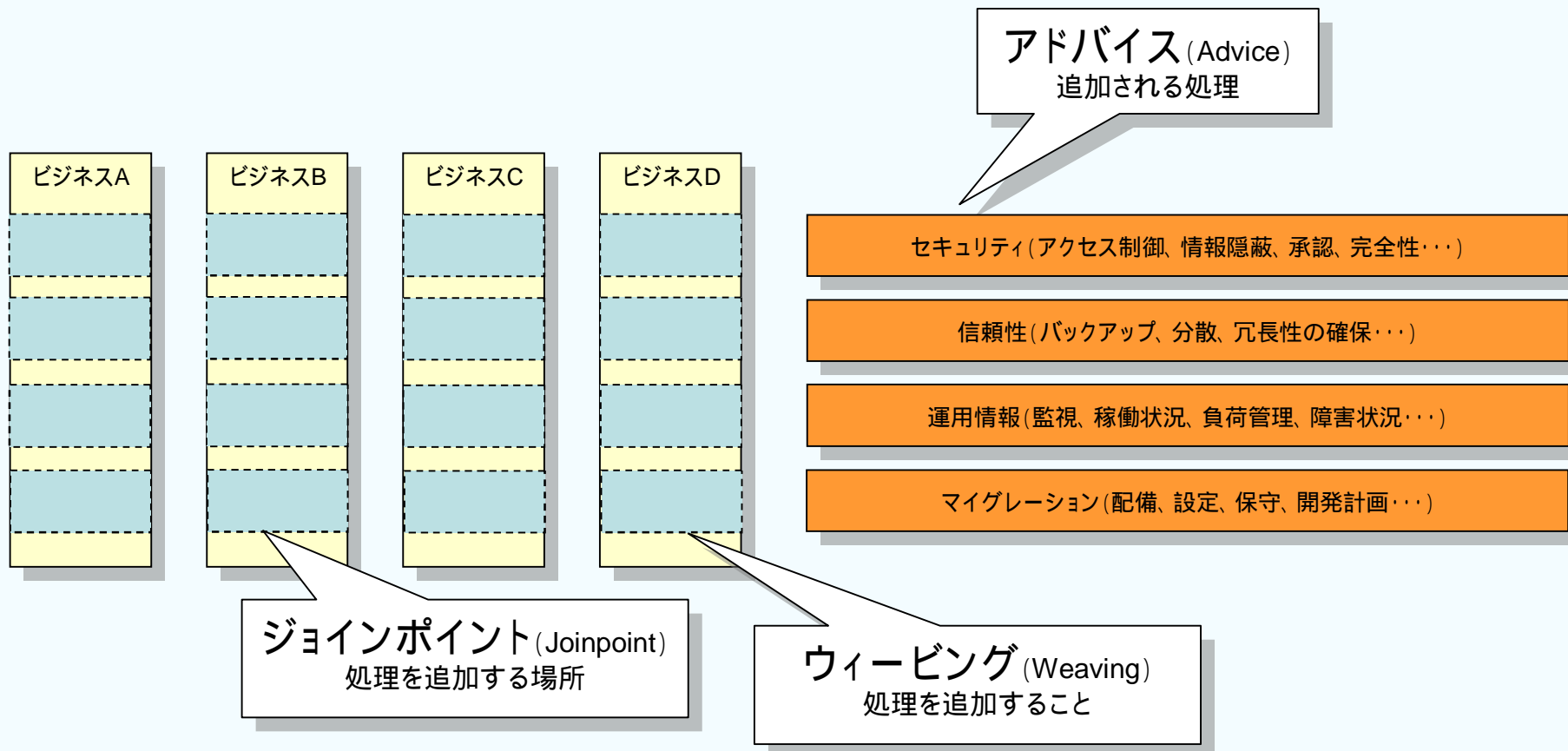


各機能に共通する処理をモジュール化する方法はないの？

- システムを2種類の要件に分け、**横断的関心事**を分離するのが**アスペクト指向**の考え方

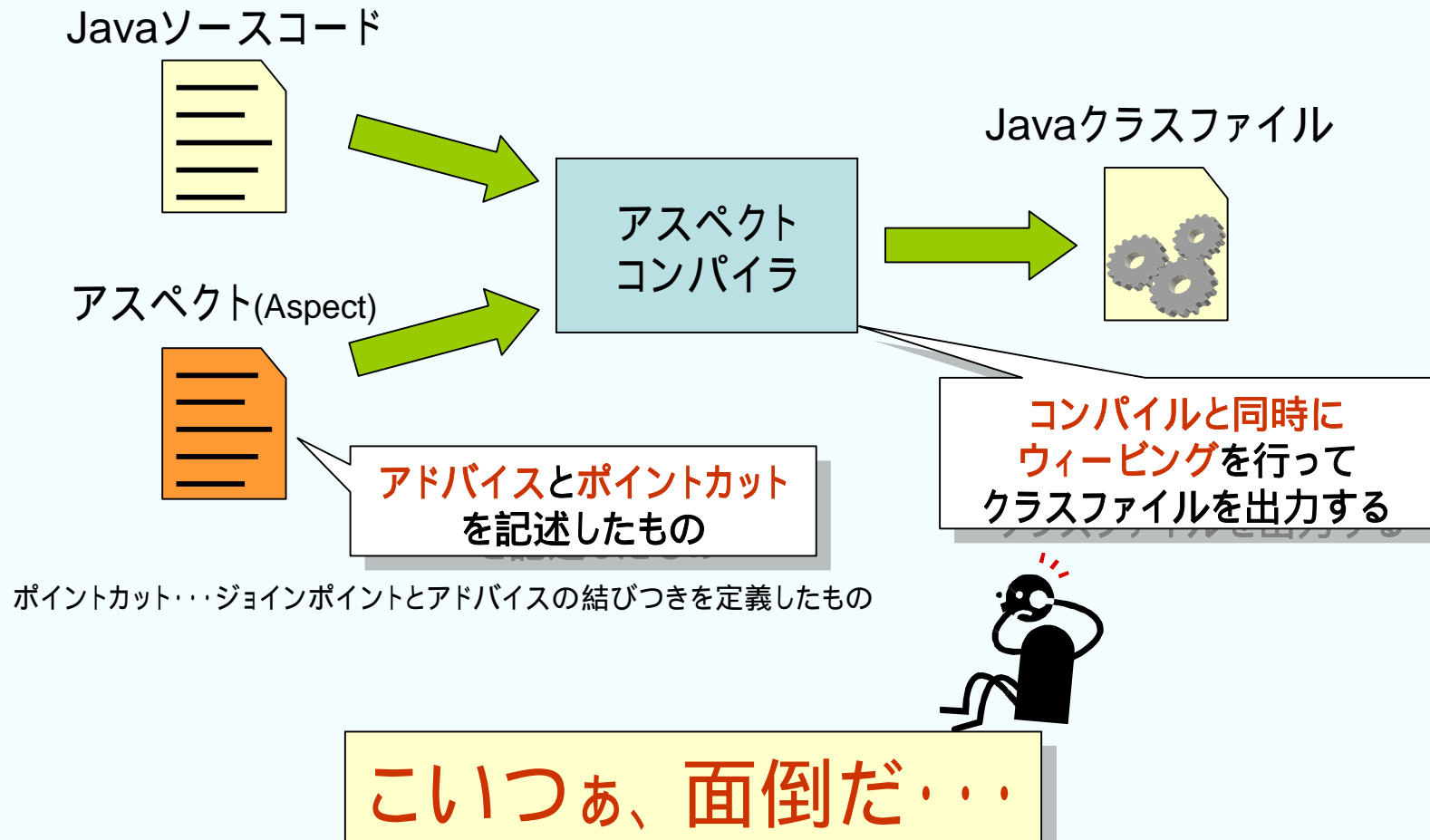


- アスペクト指向では、機能の中にジョインポイントを定義し、アドバイスをウィービングする



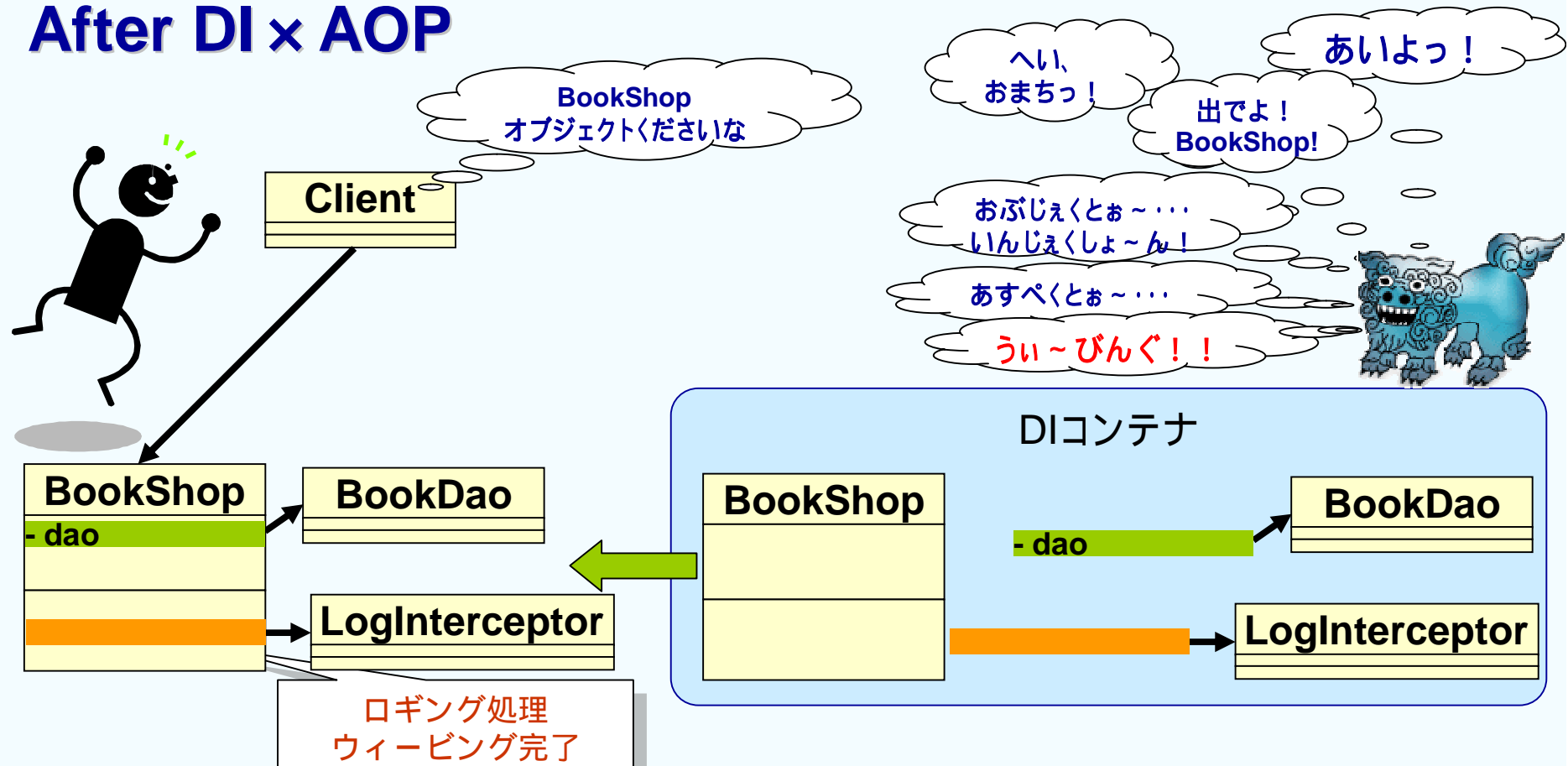
- 当初、AOPの実現には専用のコンパイラが必要だった

Before DI × AOP



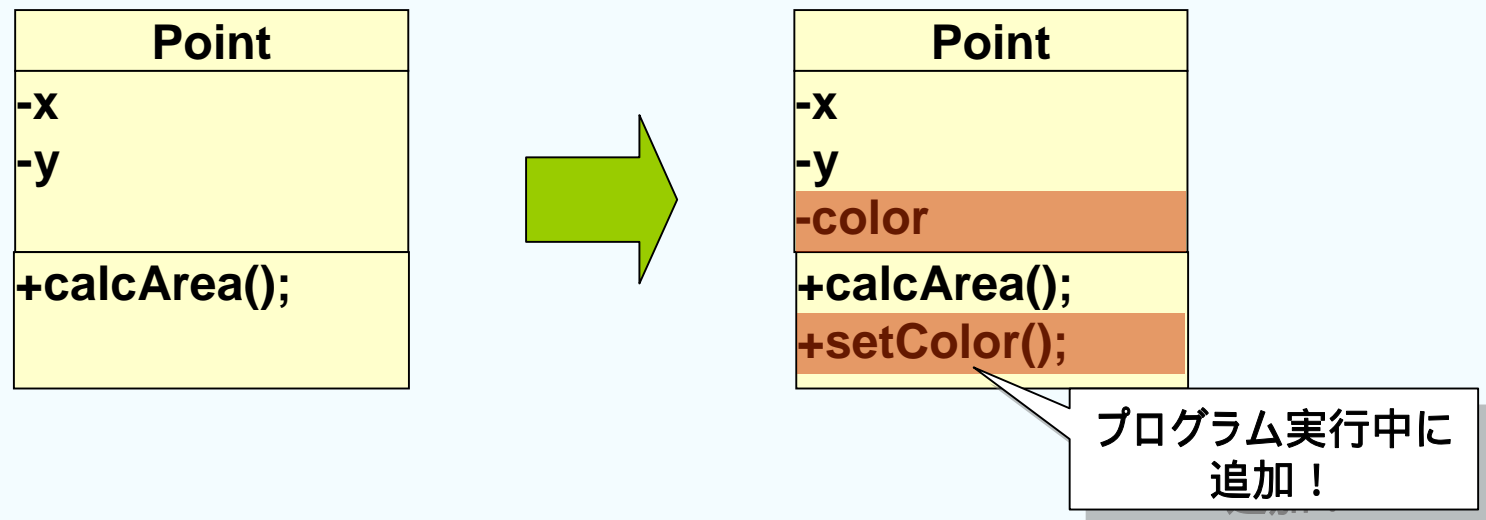
■ DIコンテナでウィービングも同時に行う

After DI × AOP



DI × AOPで自動ウィービングが可能に！

- インタータイプ宣言とは
 - ✓ 既存のクラスの静的構造を変更するアスペクトの機能
- Seasar2.4で提供される新機能InterType
 - ✓ 既存のクラスに対してメソッドやフィールドを自由に追加可能



ソースコード自動生成に替わる手段として利用可能！

■ 依存関係はどうやって判断するの？

- ✓ Seasar2なら、インターフェースに基づいて**自動判断**します

➤ **More Info!** <http://s2container.seasar.org/ja/DIContainer.html#AutoBindingMode>

■ 結局設定ファイルをたくさん書くのでは？

- ✓ Seasar2なら、AutoRegisterで**カンタンに登録**！

➤ **More Info!** <http://s2container.seasar.org/ja/DIContainer.html#ComponentAutoRegister>

■ 設定ファイルのデバッグが大変？

- ✓ Kijimuna (キジムナ) で**記述の誤りをチェック**できます！

➤ **More Info!** <http://kijimuna.seasar.org/>

■ 結局はリフレクションでしょ、遅くないの？

- ✓ 独自のキャッシュ機構で速度低下はほとんどありません
- ✓ Seasar2はSpringと比較して**2～300倍高速**です

➤ **More Info!** http://s2container.seasar.org/ja/benchmark/20060412_seasar_vs_spring.pdf

■ Setterを書くのが面倒くさい！

- ✓ PropertyInterType で **setter いらす**！

➤ **More Info!** <http://s2container.seasar.org/ja/aop.html#AOPInterType>

どうやって使っていったらよいの？

■DIコンテナのメリットはなんとなくわかった・・・

でも、
開発現場で
どう役立てればよいの？

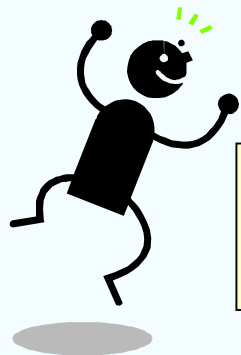


DIコンテナの機能を
フルに使い切って設計するのは、
けっこうムズカシイ！

そこで・・・

まずは、S2Containerを100%生かして作られた
周辺プロダクトを使ってください！

まずは、S2Dao、Teedaがオススメです！

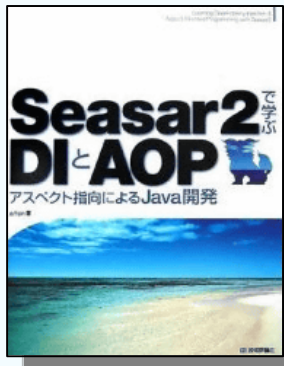


- DIコンテナの登場した背景を理解した
- DIコンテナの4つのメリットを理解した
 - ✓ 生産性の向上
 - ✓ 拡張性の向上
 - ✓ テスト効率の向上
 - ✓ 学習コストの低減
- AOPの必要性について理解した
- DI × AOPがなぜ便利かを理解した

Seasar2・AOPについて、もっと知りたい方へ

■ 『Seasar入門 ～はじめてのDI&AOP～』

- ✓ 監修: ひが やすを 著: 須賀 幸次 他
- ✓ 価格: 3,570円
- ✓ 出版社: ソフトバンククリエイティブ
- ✓ ISBN: 4797331968



■ Seasar2で学ぶDIとAOP アスペクト指向によるJava開発

- ✓ 著: arton
- ✓ 価格: 3,360円
- ✓ 出版社: 技術評論社
- ✓ ISBN: 4774128554

■ 『アスペクト指向入門』-Java・オブジェクト指向からAspectJプログラミングへ

- ✓ 著: 千葉 滋
- ✓ 価格: ￥2,480 + 税
- ✓ 出版社: 技術評論社
- ✓ ISBN: 4-7741-2581-4

