

Seasar Conference 2009 Autumn

いまさら人には聞けない DIXAOP入門・2009

2009.9.12

小森 裕介(komo@littleforest.jp)



はじめまして!

- ■名前:小森 裕介
- ■Blog: http://d.hatena.ne.jp/y-komori/「こもりん日記」
- ■所属: ウルシステムズ株式会社(http://www.ulsystems.co.jp)
- ■主な仕事:
 - 各種ITコンサルティング
 - 各種SI支援
- ■教育・各種執筆活動:
 - 日経ソフトウエア「とことん作って覚える! Java入門」連載
 - 「なぜ、あなたはJavaでオブジェクト指向開発ができないのか」
- ■Seasar2とのかかわり
 - Urumaコミッタ、S2Containerコミッタ、S2JMSコミッタ





はじめに

DI×AOPが世に出て早数年

SeasarやSpringをなんとなく使ってるけど、 「なにが良いの?」と聞かれてもうまく説明できない・チ



自分の開発現場にも導入したいのだけど、 上司や同僚を納得させる自信がない・・・







アジェンダ

- 1. 「依存性」の問題点
- 2. 「依存性」との戦いの歴史
- 3. POJOによる「継承関係・実装関係の依存」からの脱却
- 4. DIによる「オブジェクト利用の依存」からの脱却
- 5. DIによる「実装クラスへの依存」からの脱却
- 6. AOPはなぜ必要か
- 7. AOPの考え方
- 8. AOPの実現方法





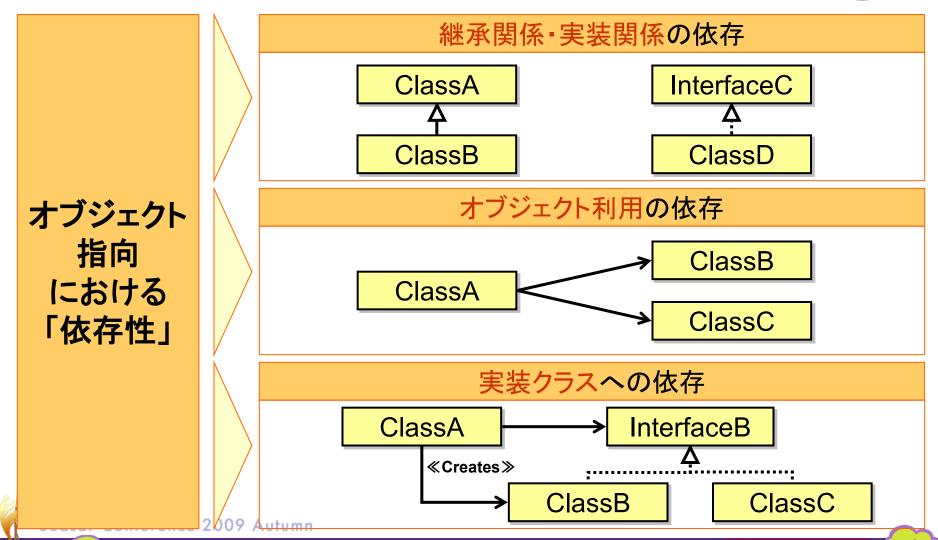
DI×AOPはなぜ必要か?

それは

「依存性からの脱却」を促進するため

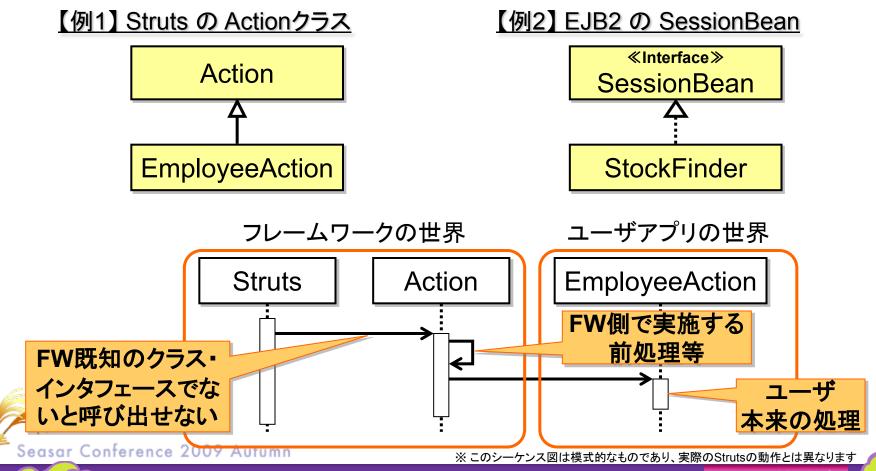
1. 「依存性」の問題点依存性とはなにか

■オブジェクト指向における「依存性」は3種類ある



1. 「依存性」の問題点 継承関係・実装関係の依存(1/2)

- ■継承関係・実装関係による依存
 - フレームワークの提供するクラス・インタフェースを利用



1. 「依存性」の問題点 継承関係・実装関係の依存(2/2)

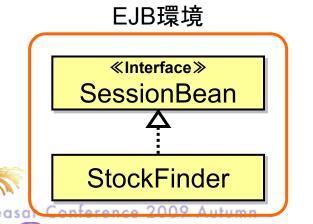
- ■「継承関係・実装関係の依存」の問題点
 - フレームワークにロックオンされる
 - ✓継承・実装関係があるため、ユーザが作成したコードを 他のフレームワーク下でそのまま利用できない
 - クラス単体でテストがしにくい

再利用性の低下

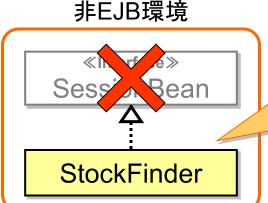
✓フレームワークがインスタンス生成をしていると 単体テスト時にインスタンス作成できず、テストが困難



品質の低下



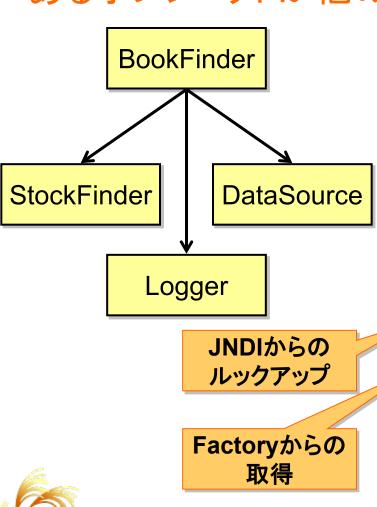




他の環境では ソースコード修正 無しに再利用 不可能

1. 「依存性」の問題点 オブジェクト利用の依存(1/2)

■あるオブジェクトが他のオブジェクト利用する場合



```
public class BookFinder {
                                   コンストラクタ経由の
  private StockFinder stockFinder:
                                          参照渡し
  private DataSource dataSource;
  private Logger logger;
  public BookFinder(StockFinder stockFinder) {
    this.stockFinder = stockFinder;
    Context ctx = new InitialContext();
    DataSource ds =
      (DataSource)ctx.lookup("java:comp/env/jdbc/MySQL");
    this.logger = LoggerFactory.getLogger(this.getClass());
  public List<Book> findBook(Condition cond) {
```

1. 「依存性」の問題点 オブジェクト利用の依存(2/2)

- ■「オブジェクト利用の依存」の問題点
 - <u>学習量が多い</u>
 - ✓ インスタンス取得のための様々な作法 を知らなくてはならない



生産性の低下

- コード量が多くなる
 - ✓「オブジェクト組み立て」のための 本質的ではない大量のコード記述が 必要



保守性の低下

```
private Logger logger;

public BookFinder(StockFinder stockFinder) {
    this.stockFinder = stockFinder;

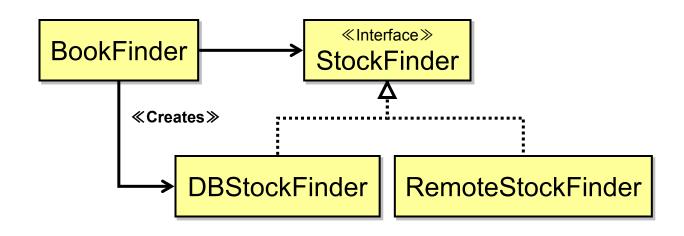
    Context ctx = new InitialContext();
    DataSource ds =
        (DataSource)ctx.lookup("java:comp/env/jdbc/MySQL");

    this.logger = LoggerFactory.getLogger(this.getClass());
}
```

1. 「依存性」の問題点 実装クラスへの依存(1/2)



■あるオブジェクト内部で他のオブジェクトを new している場合



```
public class BookFinder {
    private StockFinder stockFinder;
    public BookFinder() {
        this.stockFinder = new DBStockFinder();
    }

利用側で実装クラスを
    直接 new している

Seasar Conference 2009 Autumn
```

1. 「依存性」の問題点 実装クラスへの依存(2/2)

- ■「実装クラスへの依存」の問題点
 - 「仕様と実装の分離」を徹底できない
 - ✓ せっかくインタフェースで仕様を分離しているのに、 インスタンス生成のために実装クラスへ依存している
 - <u>モックオブジェクトへの差し替えが難しい</u>
 - ✓ テスト用のモックオブジェクトを使用するには テスト対象コードの変更が必要

保守性の低下

品質の低下

```
public class BookFinder {
  private StockFinder stockFinder;
  public BookFinder() {
    this.stockFinder = new DBStockFinder();
  }
}
利用側で実装クラスを
```

直接 new している

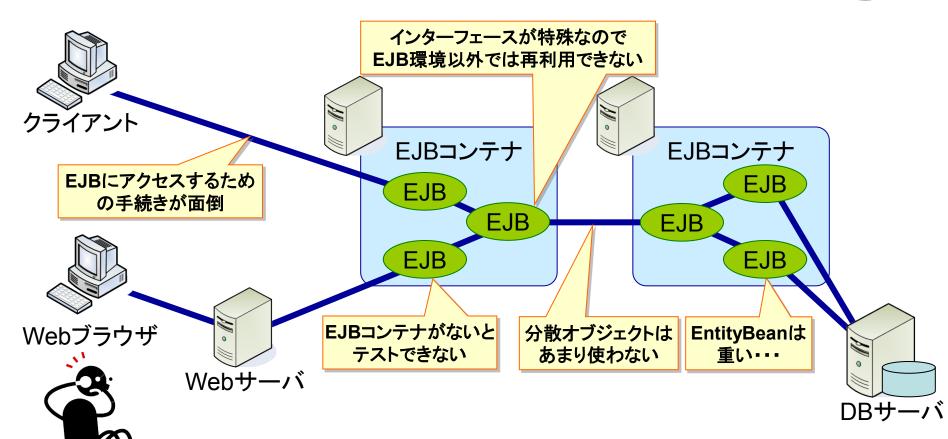
```
public class BookFinder {
    private StockFinder stockFinder;
    public BookFinder() {
        this.stockFinder = new RemoteStockFinder();
    }
```

実装クラスを変更するためには、利用側 のコードを書き換えなければならない

Seasar Conference 2009 Autumn

2. 「依存性」との戦いの歴史 「依存性」の権化・EJB2.0

■高度な機能を提供するため、とても複雑になった



もっと簡単にコンポーネント技術を利用する方法はないの?

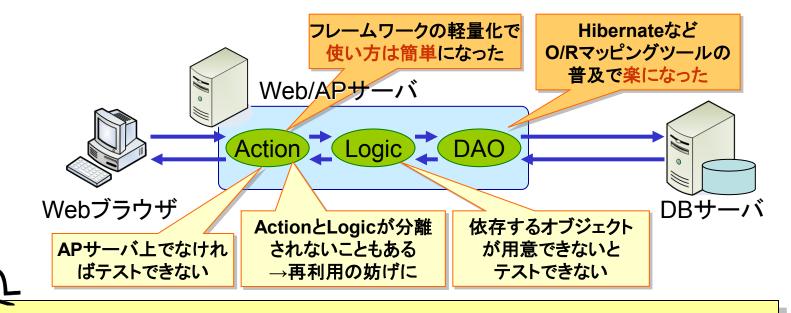
2. 「依存性」との戦いの歴史 なぜこの状況が放置されたのか?



■Javaのエンタープライズ利用は Webアプリケーションが主流となった

Struts をはじめとする「Webアプリケーションフレームワーク」が台頭。中・小規模のシステム開発では、

EJBの提供する機能がなくてもあまり困らなかった

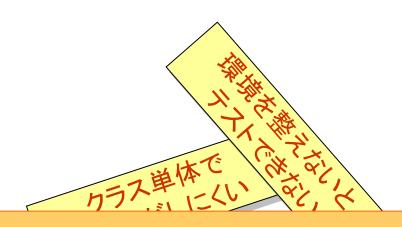


本質的な問題は未解決。大規模システムでは影響が顕著に。

Seasar Conference 2009 Autumn

POJO with DI×AOP による依存性からの脱却

■「依存性」が生み出す様々な問題を POJO with DI×AOP で解決しよう!!





Plain Old Java Object (ポジョ)

Dependency Injection (依存性注入)



Aspect Oriented Programming (アスペクト指向プログラミング)

3. POJOによる「継承関係・実装関係の依存」からの脱却 **Before POJO**

- ■POJO(Plain Old Java Object)という考え方
 - FW特有のI/F・親クラスを持たない、「昔ながらのただのJavaオブジェクト」

Before POJO

【例1】 Struts の Actionクラス

【例2】EJB2 の SessionBean

≪Interface ≫ Strutsが提供する EJB仕様の Action SessionBean 親クラス インタフェース 子クラスから利用 **Employee**Action StockFinder できるメソッド (機能)を提供 EJBとして利用するために Struts OAPI 特定メソッドの実装が強制される に依存する

由な再利用やJunitによる単体テストの妨げになった

規定する

3. POJOによる「継承関係・実装関係の依存」からの脱却 After POJO

- ■POJO(Plain Old Java Object)という考え方
 - FW特有のI/F・親クラスを持たない、「昔ながらのただのJavaオブジェクト」

After POJO

【例1】 Struts の Actionクラス

【例2】EJB2 の SessionBean

Action フレームワーク 固有のクラスを 継承しない

EmployeeAction

簡単にかける!

≪Interface≫
SessionBean
のインタフェースを
実装しない

StockFinder

どこでも使える!







再利用性の向上

<u> クラス単体でのテストがしやすくなる</u>

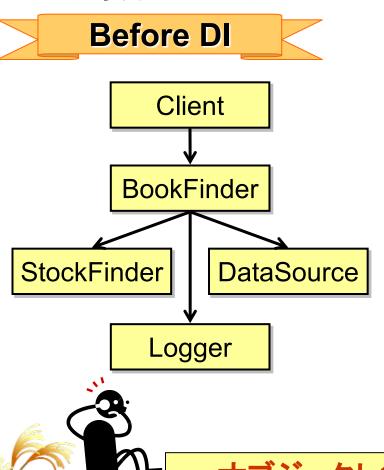


品質の向上

easar Conference 2009 Autumn

4. DIによる「オブジェクト利用の依存」からの脱却 Before DI

- ■依存性注入(**D**ependency **I**njection)という考え方
 - 必要なオブジェクトはDIコンテナが生成して注入する

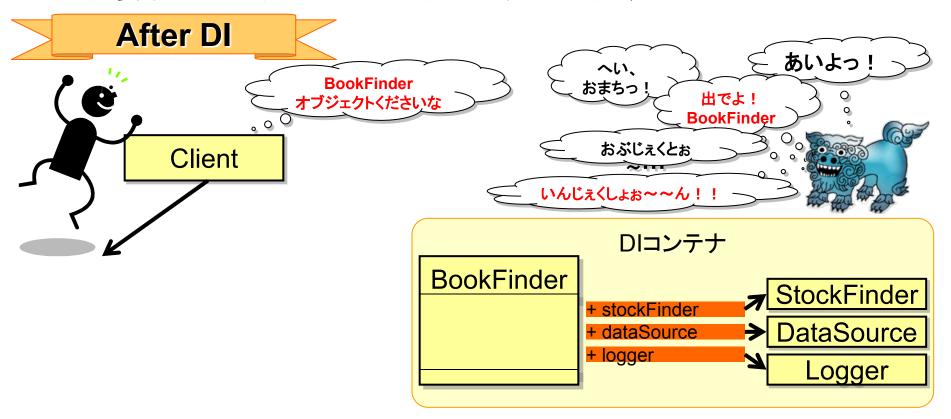


Seasar Confer

```
public class BookFinder {
  private StockFinder stockFinder;
                                       大量のオブジェクト
  private DataSource dataSource:
                                        組み立てコード
  private Logger logger;
  public BookFinder(StockFinder stockFinder)
    this.stockFinder = stockFinder:
    Context ctx = new InitialContext();
    DataSource ds =
      (DataSource)ctx.lookup("java:comp/env/jdbc/MySQL");
    this.logger = LoggerFactory.getLogger(this.getClass());
  public List<Book> findBook(Condition cond) {
     logger.log("書籍検索を開始します");
     List<Book> books = dataSource.select();
     logger.log("書籍検索を終了しました");
                                         ビジネスロジック
     return books:
                                            本来の処理
```

4. DIによる「オブジェクト利用の依存」からの脱却 After DI

- ■依存性注入(Dependency Injection)という考え方
 - 必要なオブジェクトはDIコンテナが生成して注入する

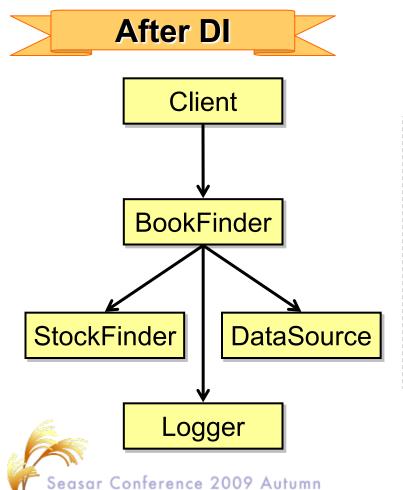




4. DIによる「オブジェクト利用の依存」からの脱却 After DI



- 必要なオブジェクトはDIコンテナが生成して注入する



依存するオブジェクトがどこで生成されるかは気にしなくてよい!

■学習量が減る

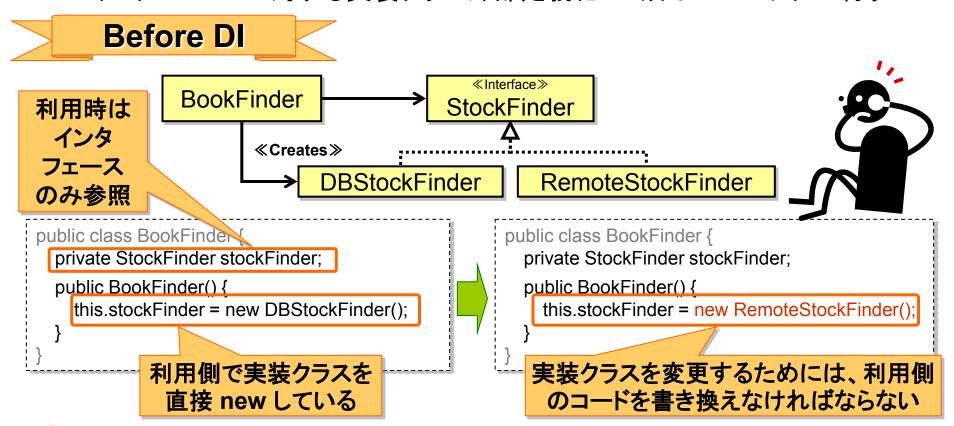
■コード量が減る

生産性の向上

保守性の向上

5. DIによる「実装クラスへの依存」からの脱却 Before DI

- ■DIによる実装クラスの外部定義
 - インタフェースに対する実装クラス外部定義化・生成はDIコンテナが行う

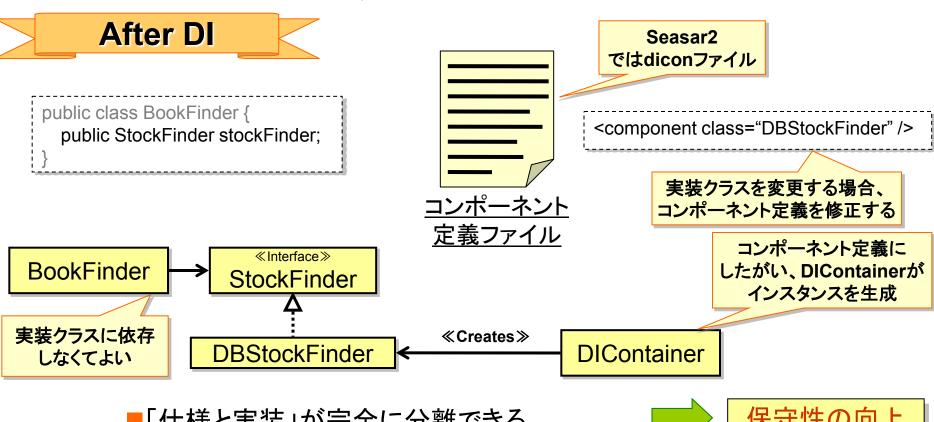


「仕様と実装の分離」が徹底できなかった

Seasar Conference 2009 Autumn

5. DIによる「実装クラスへの依存」からの脱却 After DI

- ■DIによる実装クラスの外部定義
 - インタフェースに対する実装クラス外部定義化・生成はDIコンテナが行う



■「仕様と実装」が完全に分離できる



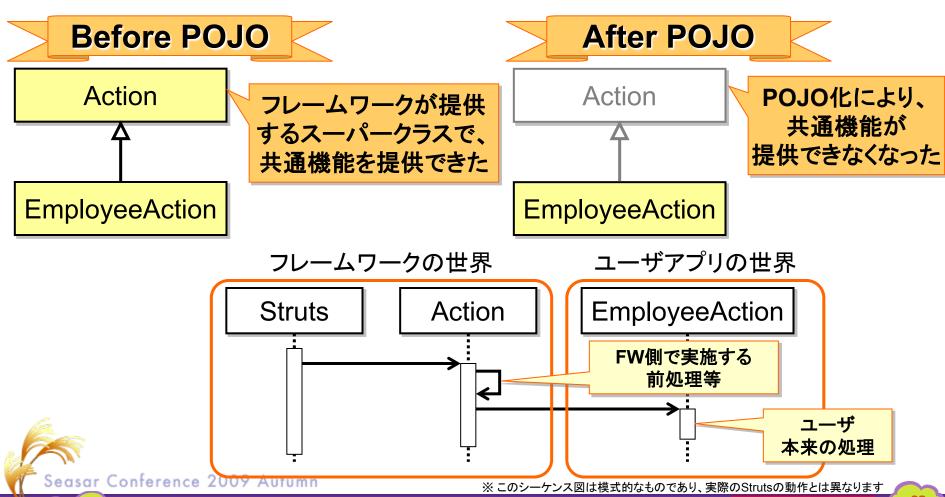
保守性の向上

■テスト用のモックオブジェクトが導入しやすい

品質の向上

6、AOPはなぜ必要か POJO化によるクラス拡張の欠落

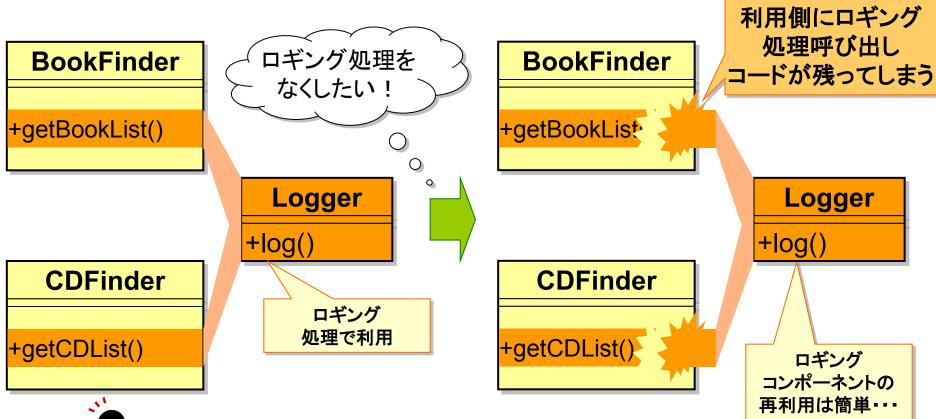
■フレームワーク利用者のコードをPOJO化 すると、フレームワーク側からの機能追加ができなくなる



6. AOPはなぜ必要か 複数クラスから呼び出される共通機能への依存

■例:ロギング処理で発生する問題





「共通コンポーネント」を利用すると、各所に呼び出しコードが混ざってしまう

Seasar Conference 2009 Autumn

6. AOPはなぜ必要か 非機能要件はモジュール単独分離が難しい



■非機能要件に関する処理は、全機能に影響するため、モジュールとして分離しにくい

ー ロギング処理も非機能要件の一つ

非機能要件

システムの本来の機能とは関係ないが、信頼性や保守性、使いやすさを向上させるための要件

機能要件I 非機能要件I 非機能要件II 非機能要件II 非機能要件IV 機能要件Ⅰ 非機能要件Ⅱ 非機能要件Ⅲ 非機能要件Ⅲ

機能要件I 非機能要件II 非機能要件II 非機能要件II 非機能要件IV

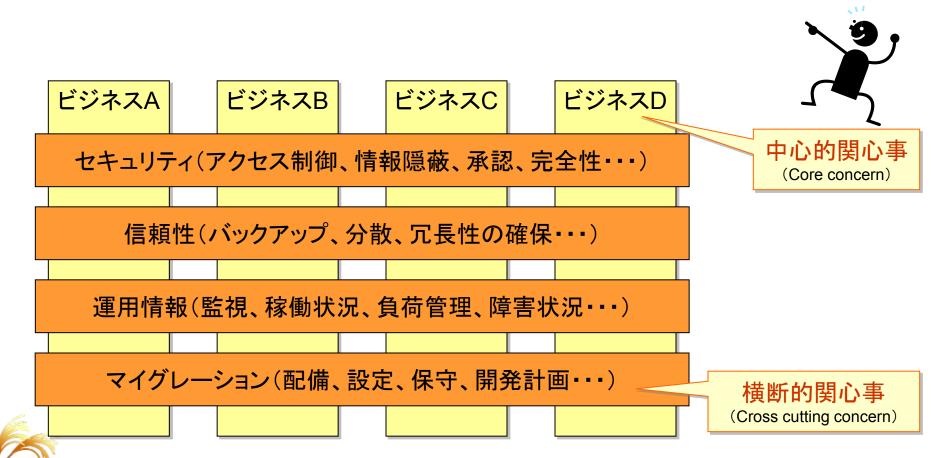
機能要件I 非機能要件Ⅱ 非機能要件Ⅲ 非機能要件Ⅲ

各機能に共通する処理をモジュール化する方法はないの?

Seasar Conference 2009 Autumn

7. AOPの考え方 アスペクト指向は関心事の分離から

■システムを2種類の要件に分け、横断的関心事を 分離するのがアスペクト指向の考え方



7. AOPの考え方 ジョインポイントとアドバイス

■アスペクト指向では、機能の中にジョインポイント を定義し、アドバイスをウィービングする

ビジネスA ビジネスB ビジネスC ビジネスD

アドバイス (Advice) 追加される処理

セキュリティ(アクセス制御、情報隠蔽、承認、完全性・・・)

信頼性(バックアップ、分散、冗長性の確保・・・)

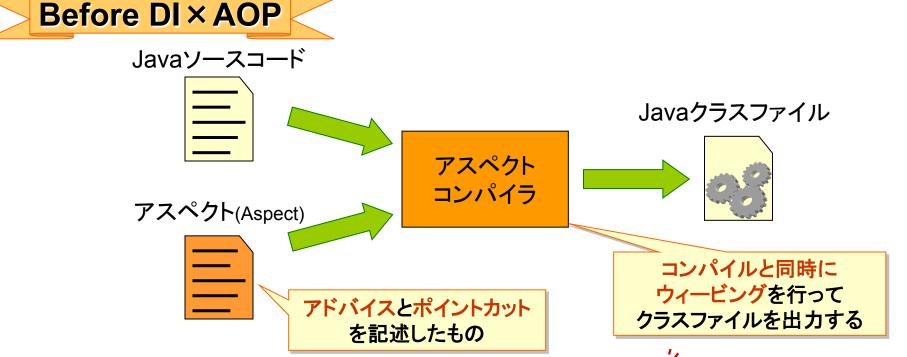
運用情報(監視、稼働状況、負荷管理、障害状況・・・)

マイグレーション(配備、設定、保守、開発計画・・・)

ジョインポイント(Joinpoint) 処理を追加する場所 ウィービング (Weaving) 処理を追加すること

8、AOPの実現方法 アスペクトコンパイラによるAOPの実現

■AOPの実現には専用のコンパイラが必要だった。



ポイントカット・・・ジョインポイントとアドバイスの結びつきを定義したもの

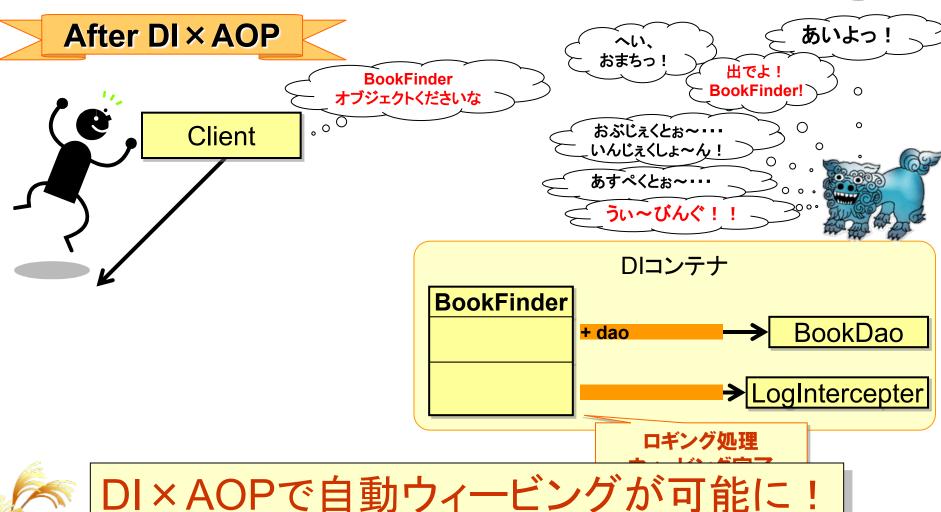
こいつあ、面倒だ・・・

Seasar Conference 2009 Autum

8. AOPの実現方法 DIコンテナと連携したAOPの実現

■DIコンテナで生成時にウィービングを実施





DI×AOPの効果

- ■POJOの良さを生かしながら、フレームワークによるユーザコードの機能拡張を実現
 - ロギング処理
 - ✓ S2Container(TraceInterceptor)
 - 例外処理
 - ✓ S2Container(ThrowsInterceptor)
 - <u>セッションオブジェクト管理</u>
 - ✓ S2Container(Remove/InvalidateSessionInterceptor)
 - toString()メソッドの自動実装
 - √ S2Container(ToStringInterceptor)
 - トランザクション処理
 - ✓ S2Tx
 - <u>リモートオブジェクト化</u>
 - ✓ S2Remoting
 - Webアプリケーションでのログイン状態チェック
 - ✓ 独自実装で可能

Seasar Conference 2009 Autumn

DIコンテナに対する5つのギモン



■依存関係はどうやって判断するの?

- Seasar2なら、インターフェースに基づいて自動判断します

More Info! http://s2container.seasar.org/2.4/ja/DIContainer.html#AutoBindingMode

■結局設定ファイルをたくさん書くのでは?

Seasar2なら、AutoRegisterでカンタンに登録!

More Info! http://s2container.seasar.org/2.4/ja/DIContainer.html#ComponentAutoRegister

■設定ファイルのデバッグが大変?

- Kijimuna(キジムナ)で記述の誤りをチェックできます!

More Info! http://kijimuna.seasar.org/

■結局はリフレクションでしょ、遅くないの?

- 独自のキャッシュ機構で速度低下はほとんどありません

More Info! http://s2container.seasar.org/ja/benchmark/20060412_seasar_vs_spring.ppt

■Setterを書くのが面倒くさい!

🤝 publicフィールドインジェクション で setter いらず!

Seasar Conference 2009 Aut More Info! http://s2container.seasar.org/2.4/ja/DIContainer.html#FieldInjection

どうやって使っていったらよいの?

■DIコンテナのメリットはなんとなくわかった・・・



DIコンテナの機能を フルに使い切って設計するのは、 けっこうムズカシイ!



まずは、S2Containerを100%生かして作られた 周辺プロダクトを使ってください!

まずは、SAStruts、Teeda、S2JDBC、S2Dao

がオススメです!

Seasar Conference 2009 Autumn

本日のまとめ

- ■「依存性」の持つ問題点を理解した
 - 継承関係・実装関係の依存
 - オブジェクト利用の依存
 - 実装クラスへの依存
- ■POJO with DI×AOPによる「依存性からの脱却」方法と、 そこから得られるメリットを理解した
 - 生産性の向上
 - 保守性の向上
 - 拡張性の向上
 - 品質の向上
 - 再利用性の向上



お勧め書籍

Seasar2・AOPについて、もっと知りたい方へ(1/2)

■ 『Seasar入門 ~はじめてのDI&AOP~』

- 監修:ひが やすを 著:須賀 幸次 他

- 価格:3,570円

- 出版社:ソフトバンククリエイティブ

- ISBN:4797331968

DI×AOPの キホンをきっちり 学習





■ Seasar2で学ぶDIとAOP アスペクト指向によるJava開発

- 著:arton

- 価格:3,360円

- 出版社: 技術評論社

ISBN: 4774128554

DI×AOPの考え方と Webアプリ開発について理解 (S2JSF+S2Dao)

■『アスペクト指向入門』-Java・オブジェクト指向からAspectJプログラミングへ

- 著:千葉 滋

- 価格:¥2,480+税

- 出版社:技術評論社

- ISBN: 4-7741-2581-4

アスペクト指向の考え方を しっかり身につけたい方へ



お勧め書籍

Seasar2・AOPについて、もっと知りたい方へ(2/2)



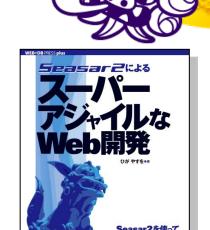
- 著:ひが やすを

- 価格:2,499円

- 出版社:技術評論社

– ISBN:4774134368

Teeda+S2Daoによる Webアプリケーション開発 について解説



■ Seasar2入門 JavaによるはじめてのWebアプリケーション開発

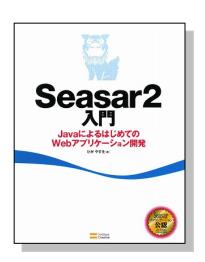
- 著:ひが やすを

- 価格:2,730円

- 出版社:ソフトバンククリエイティブ

- ISBN:4797345241

SAStruts+S2JDBCによる Webアプリケーション開発 について解説





ご静聴 ありがとうございました

